**ส่วนที่ ๓**

**ผลการติดตามและประเมินแผนพัฒนาตามแบบตัวบ่งชี้การปฏิบัติงาน**

**(Performance Indicators)**

ในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาของเทศบาล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลตำบลชุมพล ได้กำหนดเครื่องมือ อุปกรณ์ สิ่งที่ใช้เป็นสื่อสำหรับการติดตามและประเมินผล เพื่อใช้ในการรวบรวมข้อมูลแผนพัฒนาที่ได้กำหนดขึ้น ซึ่งมีผลต่อการพัฒนาท้องถิ่น ข้อมูลดังกล่าวเป็นได้ทั้งข้อมูลเชิงปริมาณ และข้อมูลเชิงคุณภาพ มีความจำเป็นและสำคัญในการนำมาหาค่าและผลของประโยชน์ที่ได้รับจากแผนพัฒนา เป็นแบบสอบถาม แบบวัดคุณภาพแผน แบบติดตามและประเมินผลโครงการสำหรับแผนพัฒนาเพื่อความสอดคล้องของยุทธศาสตร์และโครงการ แบบตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงาน แบบบันทึกข้อมูล แบบรายงาน เพื่อนำไปวิเคราะห์ทางสถิติ และการหาผลสัมฤทธิ์โดยรูปแบบต่างๆ ที่สอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น โดยเครื่องมือที่ใช้ในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลชุมพล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ รอบเดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ (ระหว่างเดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ถึง มีนาคม ๒๕๖๐) **คือการประเมินผลในเชิงปริมาณ** **โดยใช้แบบการติดตามและประเมิลผลแบบตัวบ่งชี้การปฏิบัติงาน (Performance Indicators)** ดังนี้

**๑. ลักษณะของแบบตัวบ่งชี้การปฏิบัติงาน**

 เป็นเครื่องมือที่ใช้วัดผลการปฏิบัติงานหรือประเมินผลการดำเนินงานในด้านต่างๆ ซึ่งสามารถแสดงผลการวัดหรือประเมินผลการวัดในรูปข้อมูลเชิงปริมาณ เพื่อสะท้อนประสิทธิภาพประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ซึ่งสามารถ เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการติดตามและประเมินผลในการพัฒนากิจกรรม โครงการ ตลอดจนกลยุทธ์/แผนงาน ซึ่งตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานจะเป็นการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยน้ำเข้า (Input) กระบวนการ (processes) ผลผลิต (output) และผลกระทบ (impact) อันจะช่วยในการวิเคราะห์การดำเนินงานที่เกิดขึ้น ตลอดจนใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการทำงานต่อไปเงื่อนไขสำคัญของตัวแบบบ่งชี้การปฏิบัติก็คือ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (key stakeholders) ในการกำหนดตัวบ่งชี้ เพราะจะเป็นการสร้างความเข้าใจร่วมกัน ตลอดจนการใช้ตัวบ่งชี้เหล่านั้นในการดำเนินการช่วยในการตัดสินใจได้ต่อไป การใช้ตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานจะเริ่มจาการกำหนดเป้าหมายในการปฏิบัติและแนวทางการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในบางแผนงานอาจมีการกำหนดระบบเตือนภัยล่วงหน้า (eariy warning system) เพื่อให้ทราบข้อผิดพลาดจากการดำเนินการที่เกิดขึ้นว่าเป็นไปตามแนวทางที่ได้วางไว้หรือไม่ หรืออาจมีการประเมินแนวลึก (in – depth evaluation) เพื่อให้ทราบรายละเอียดของข้อมูลที่จำเป็น

**๒. ความสำคัญของการใช้แบบตัวบ่งชี้การปฏิบัติงาน**

๒.๑ ทำให้ทราบไดว่าสิ่งที่ไดดําเนินการไปนั้นมีความกาวหนามากนอยเพียงใด สําเร็จหรือไม สําเร็จเพราะเหตุใดประชาชนที่มาขอรับบริการพอใจหรือไม

๒.๒ สามารถคาดการณลวงหนาได้ว่าอะไรจะเกิดขึ้น ตอไปในอนาคตผูที่ควบคุมดูแลกิจกรรมเหลานั้นจะหาวิธีการแกไขปญหาที่จะเกิดขึ้นไดทันตอเหตุการณ หรือแมวาเหตุการณจะสิ้นสุดแลวก็ตาม ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ไดจะเปนประโยชนในการวางแผนการปฏิบัติงานในอนาคต เพื่อใหการปฏิบัติงานตอไปประสบผลสําเร็จตามวัตถุประสงคอยางมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

๒.๓ เพื่อนําไปสูการพัฒนาวิธีการปฏิบัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ดีขึ้น

๒.๔ เปนเครื่องมือในการวัดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการทํางานและใชเปนเกณฑพิจารณาในการจัดสรรเงินรางวัล (Bonus) แกขาราชการและลูกจางของสวนราชการตางๆ โดยคาดหวังวาจะเปนเครื่องมือกระตุนให้

ขาราชการทํางานอยางมีประสิทธิภาพ และมีผลตอบแทนที่เปนธรรม

3. วัตถุประสงค์...

**๓. วัตถุประสงค์ในการใช้แบบตัวบ่งชี้การปฏิบัติงาน**

๓.๑ เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพของการจัดทำแผนพัฒนา

๓.๒ เพื่อให้ทราบถึงผลการนำแผนพัฒนาไปปฏิบัติ

๓.๓ เพื่อให้ทราบถึงผลกระทบของการดำเนินโครงการ

**๔. ขั้นตอนการดำเนินงานตามแบบตัวบ่งชี้การปฏิบัติงาน**

๔.๑ กำหนดตัวบ่งชี้การปฏิบัติงาน

๔.๒ กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้

๔.๓ ดำเนินการประเมินตามตัวบ่งชี้

๔.๔ สรุปผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

**ขั้นตอน**

 **๔.๑ การกำหนดตัวบ่งชี้การปฏิบัติงาน** **คะแนนเต็ม ๓๐ คะแนน ดังนี้**

 **(๑) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา (พ.ศ. ๒๕๕๙–๒๕๖๓) ดังนี้**

 ตัวบ่งชี้ที่ ๑ : ขั้นตอนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ (๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๒ : คุณภาพแผนยุทธศาสตร์ (๕ คะแนน)

 **(๒) แผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)**

ตัวบ่งชี้ที่ ๓ : ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาสามปี (๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๔ : คุณภาพแผนพัฒนาสามปี (๕ คะแนน)

**(๓) การนำแผนไปปฏิบัติ**

ตัวบ่งชี้ที่ ๕ : การดำเนินโครงการ (๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๖ : ผลกระทบหรือความเสียหายจากการดำเนินโครงการ (๕ คะแนน)

 **๔.๒ กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ คะแนนเต็ม ๓๐ คะแนน ดังนี้**

 คะแนน ๓๐ คะแนน = ดีมาก

 คะแนน ๒๕ ขึ้นไป = พอใช้

 ต่ำกว่า ๒๐ = ต้องปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ ๑...

**ตัวบ่งชี้ที่ ๑ : ขั้นตอนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์**

**เกณฑ์ตัวชี้วัด : มีการดำเนินการครบทุกขั้นตอน คะแนนเต็ม ๕ คะแนน**

⮚ มีการดำเนินการครบทุกขั้นตอน (๑๐ ขั้นตอน) ได้ ๕ คะแนน

⮚ มีการดำเนินการ ๘ – ๙ ขั้นตอน ได้ ๔ คะแนน

⮚ มีการดำเนินการ ๖ – ๗ ขั้นตอน ได้ ๓ คะแนน

⮚ มีการดำเนินการไม่ถึง ๖ ขั้นตอน ไม่ได้คะแนน

|  |  |
| --- | --- |
| **ผลการติดตามและประเมิน****ตัวบ่งชี้ที่ ๑ : ขั้นตอนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์** | **คะแนนเต็ม ๕** **คะแนนที่ได้ ๕ .** |
| **ลำดับที่** | **การดำเนินการ** | **มีการดำเนินการ****(ใส่เครื่องหมาย ✓)** |
| ๑ | คณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่นจัดประชุมประชาคมท้องถิ่น ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้อง เพื่อแจ้งแนวทางการพัฒนาท้องถิ่น รับทราบปัญหา ความต้องการ ประเด็นการพัฒนา และประเด็นที่เกี่ยวข้องตลอดจนความช่วยเหลือทางวิชาการ และแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ เพื่อนำมากำหนดแนวทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา โดยให้นำข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนามาจากหน่วยงานต่างๆ และข้อมูลในแผนชุมชนมาพิจารณาประกอบการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา  | ✓ |
| ๒ | คณะกรรมการมีการกำหนดแนวทางการพัฒนา  | ✓ |
| ๓ | คณะกรรมการได้นำข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนามาจากหน่วยงานต่างๆ และข้อมูลในแผนชุมชนมาพิจารณาประกอบการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา | ✓ |
| ๔ | มีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ | ✓ |
| ๕ | มีการเสนอโครงการจากที่ประชาคมท้องถิ่น | ✓ |
| ๖ | มีการพิจารณาแผนชุมชนที่เกินศักยภาพมาบรรจุในแผนยุทธศาสตร์ | ✓ |
| ๗ | มีการจัดลำดับความสำคัญของโครงการ | ✓ |
| ๘ | มีการประชุมคณะกรรมการสนับสนุนในการจัดทำร่างแผนยุทธศาสตร์ | ✓ |
| ๙ | มีการประชุมคณะกรรมการพัฒนาพิจารณาร่างแผนยุทธศาสตร์ | ✓ |
| ๑๐ | ผู้บริหารประกาศใช้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาได้ทันภายในเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๘  | ✓ |
| **มีการดำเนินการครบ ๑๐ ขั้นตอน**  |

ตัวบ่งชี้ที่ ๒...

**ตัวบ่งชี้ที่ ๒ : คุณภาพแผนยุทธศาสตร์**

**เกณฑ์ตัวชี้วัด : มีการดำเนินการตามประเด็นการพิจารณาการจัดทำแผน คะแนนเต็ม ๕ คะแนน**

⮚ ประเด็นการพิจารณา ๑๐๐ คะแนน ได้ ๕ คะแนน

⮚ ประเด็นการพิจารณา ๙๐ – ๙๙ คะแนน ได้ ๔ คะแนน

⮚ ประเด็นการพิจารณา ๘๐ – ๘๙ คะแนน ได้ ๓ คะแนน

⮚ ประเด็นการพิจารณาต่ำกว่า ๘๐ คะแนน ไม่ได้คะแนน

|  |  |
| --- | --- |
| **ผลการติดตามและประเมิน****ตัวบ่งชี้ที่ ๒ : คุณภาพแผนยุทธศาสตร์** | **คะแนนเต็ม ๕** **คะแนนที่ได้ ๕ .** |
| **แผนพัฒนา** | **การติดตามและประเมิน** | **คะแนนประเมิน** | **คะแนนที่ได้** |
| แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา(พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๓) | การประเมินคุณภาพของแผน | ๑๐๐ คะแนน | ๕ |

**รายละเอียดผลการประเมินคุณภาพของแผน**

**แนวทางการพิจารณาคุณภาพแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา (พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๓)**

**ของเทศบาลตำบลชุมพล**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ประเด็นการพิจารณา** | **คะแนนเต็ม** | **คะแนนที่ได้** |
| **๑. ข้อมูลสภาพทั่วไปขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น** | **๑๐** | **๑๐** |
| **๒. การวิเคราะห์สภาวการณ์และศักยภาพ** | **๒๕** | **๒๕** |
| **๓. ยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย** | **๖๕** | **๖๕** |
| ๓.๑ วิสัยทัศน์ | (๕) | (๕) |
| ๓.๒ พันธกิจ | (๕) | (๕) |
| ๓.๓ ประเด็นยุทธศาสตร์ | (๑๐) | (๑๐) |
| ๓.๔ เป้าประสงค์ของแต่ละยุทธศาสตร์ | (๕) | (๕) |
| ๓.๕ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ | (๑๕) | (๑๕) |
| ๓.๖ กลยุทธ์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ | (๑๐) | (๑๐) |
| ๓.๗ บัญชีรายการชุดโครงการของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ | (๑๕) | (๑๕) |
| **รวม** | **๑๐๐** | **๑๐๐** |

ตัวบ่งชี้ที่ ๓...

**ตัวบ่งชี้ที่ ๓ : ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาสามปี**

**เกณฑ์ตัวชี้วัด : มีการดำเนินการครบทุกขั้นตอน คะแนนเต็ม ๕ คะแนน**

⮚ มีการดำเนินการครบทุกขั้นตอน (๑๐ ขั้นตอน) ได้ ๕ คะแนน

⮚ มีการดำเนินการ ๘ – ๙ ขั้นตอน ได้ ๔ คะแนน

⮚ มีการดำเนินการ ๖ – ๗ ขั้นตอน ได้ ๓ คะแนน

⮚ มีการดำเนินการไม่ถึง ๖ ขั้นตอน ไม่ได้คะแนน

|  |  |
| --- | --- |
| **ผลการติดตามและประเมิน****ตัวบ่งชี้ที่ ๓ : ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาสามปี**  | **คะแนนเต็ม ๕** **คะแนนที่ได้ ๕ .** |
| **ลำดับที่** | **การดำเนินการ** | **มีการดำเนินการ****(ใส่เครื่องหมาย ✓)** |
| ๑ | กำหนดสัดส่วนในการจัดประชุมประชาคมตามหนังสือ ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๑๐.๒/ว ๐๖๐๐ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๙ เรื่อง แนวทางและหลักเกณฑ์การจัดทำและประสานแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  | ✓ |
| ๒ | มีผู้เข้าร่วมประชุมประชาคมท้องถิ่นมากกว่าร้อยละ ๖๐ ของสัดส่วน | ✓ |
| ๓ | มีการกำหนดประเด็นหลักการพัฒนา กรอบยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัดรวมทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ จุดมุ่งหมาย | ✓ |
| ๔ | มีการทบทวนแผนพัฒนา | ✓ |
| ๕ | มีการเสนอโครงการจากที่ประชาคมท้องถิ่น | ✓ |
| ๖ | มีการพิจารณาแผนชุมชนที่เกินศักยภาพมาบรรจุในแผนพัฒนา | ✓ |
| ๗ | มีการจัดลำดับความสำคัญของโครงการ | ✓ |
| ๘ | มีการดำเนินการประชุมคณะกรรมการสนับสนุนในการจัดทำร่างแผนพัฒนา | ✓ |
| ๙ | มีการประชุมคณะกรรมการพัฒนาพิจารณาร่างแผนพัฒนา | ✓ |
| ๑๐ | ผู้บริหารประกาศใช้แผนพัฒนาได้ทันภายในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ | ✓ |
| **มีการดำเนินการครบ ๑๐ ขั้นตอน**  |

ตัวบ่งชี้ที่ ๔...

**ตัวบ่งชี้ที่ ๔ : คุณภาพแผนพัฒนาสามปี**

**เกณฑ์ตัวชี้วัด : มีการดำเนินการตามประเด็นการพิจารณาการจัดทำแผน คะแนนเต็ม ๕ คะแนน**

⮚ ประเด็นการพิจารณา ๑๐๐ คะแนน ได้ ๕ คะแนน

⮚ ประเด็นการพิจารณา ๙๐ – ๙๙ คะแนน ได้ ๔ คะแนน

⮚ ประเด็นการพิจารณา ๘๐ – ๘๙ คะแนน ได้ ๓ คะแนน

⮚ ประเด็นการพิจารณาต่ำกว่า ๘๐ คะแนน ไม่ได้คะแนน

|  |  |
| --- | --- |
| **ผลการติดตามและประเมิน****ตัวบ่งชี้ที่ ๔ : คุณภาพแผนพัฒนาสามปี** | **คะแนนเต็ม ๕** **คะแนนที่ได้ ๔ .** |
| **แผนพัฒนา** | **การติดตามและประเมิน** | **คะแนนประเมิน** | **คะแนนที่ได้** |
| แผนพัฒนาสามปี(พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒) | การติดตามและประเมินผลโครงการสำหรับแผนพัฒนาเพื่อความสอดคล้องของยุทธศาสตร์และโครงการ | ๙๘ คะแนน | ๔ |

**รายละเอียดผลการติดตามและประเมินผลโครงการสำหรับแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒)**

**เพื่อสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และโครงการ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ประเด็นการพิจารณา**  | **คะแนนเต็ม** | **คะแนน****ที่ได้** |
| **๑. การสรุปสถานการณ์การพัฒนา**  | **๑๐** | **๑๐** |
| **๒. การประเมินผลการนาแผนพัฒนาสามปีไปปฏิบัติในเชิงปริมาณ**  | **๑๐** | **๙** |
| **๓. การประเมินผลการนาแผนพัฒนาสามปีไปปฏิบัติในเชิงคุณภาพ**  | **๑๐** | **๙** |
| **๔. แนวทางการพัฒนาและยุทธศาสตร์การพัฒนา**  | **๑๐** | **๑๐** |
| **๕. โครงการพัฒนาประกอบด้วย**  | **๖๐** | **๖๐** |
|  ๕.๑ ความชัดเจนของชื่อโครงการ  | ๕ | ๕ |
|  ๕.๒ กำหนดวัตถุประสงค์สอดคล้องกับโครงการ  | ๕ | ๕ |
|  ๕.๓ จำนวนวัตถุประสงค์มีความเหมาะสมกับโครงการ  | ๓ | ๓ |
|  ๕.๔ เป้าหมาย (ผลผลิตของโครงการ) มีความชัดเจนนำไปสู่การตั้งงบประมาณได้ถูกต้อง  | ๕ | ๕ |
|  ๕.๕ เป้าหมาย (ผลผลิตของโครงการ) มีความสอดคล้อง ต่อเนื่องกับระยะเวลาปี (๓ ปี)  | ๓ | ๓ |
|  ๕.๖ งบประมาณมีความสอดคล้องกับเป้าหมาย (ผลผลิตของโครงการ)  | ๔ | ๔ |
|  ๕.๗ มีการประมาณการราคาถูกต้องตามหลักวิธีการงบประมาณ  | ๕ | ๕ |
|  ๕.๘ มีงบประมาณที่ผ่านมา ๓ ปีย้อนหลัง ตามความเป็นจริง  | ๓ | ๓ |
|  ๕.๘ โครงการแต่ละโครงการครอบคลุมระยะเวลา ๓ ปี ทุกโครงการ  | ๕ | ๕ |
|  ๕.๑๐ มีการกำหนดตัวชี้วัด (KPI) และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และผลที่คาดว่าจะได้รับ  | ๕ | ๕ |
|  ๕.๑๑ ตัวชี้วัด (KPI) วัดได้ถูกต้องตามหลักของการจัดทำโครงการ  | ๔ | ๔ |
|  ๕.๑๒ ผลที่คาดว่าจะได้รับ สอดคล้องกับโครงการ  | ๕ | ๕ |
|  ๕.๑๓ ผลที่คาดว่าจะได้รับ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์  | ๕ | ๕ |
|  ๕.๑๔ หน่วยงานรับผิดชอบหลักสอดคล้องกับ แบบ ยท. ๐๓ และ แบบ ยท. ๐๔ | ๓ | ๓ |
| **รวม** | **๑๐๐** | **๙๘** |

ตัวบ่งชี้ที่ ๕ ...

**ตัวบ่งชี้ที่ ๕ : การดำเนินโครงการ**

**เกณฑ์การประเมิน : การดำเนินโครงการ คะแนนเต็ม ๕ คะแนน**

⮚ ดำเนินการได้มากกว่าร้อยละ ๕๐ ได้ ๕ คะแนน

⮚ ดำเนินการได้มากกว่าร้อยละ ๔๐ ได้ ๔ คะแนน

⮚ ดำเนินการได้ร้อยละ ๓๐ ขึ้นไป ได้ ๓ คะแนน

⮚ ดำเนินการได้ต่ำกว่าร้อยละ ๓๐ ไม่ได้คะแนน

|  |  |
| --- | --- |
| **ผลการติดตามและประเมิน****ตัวบ่งชี้ที่ ๕ : การดำเนินโครงการ** | **คะแนนเต็ม ๕** **คะแนนที่ได้ ๐ .** |
| **การดำเนินการ** | **จำนวนโครงการ** | **ร้อยละ** | **คะแนน** |
| **แผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. ๒๕๖๐–๒๕๖๒)** | **๒91** | - | - |
| เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ | 68 | - | - |
| แผนการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ | 68 | 23.86 | - |
| การดำเนินงานจริง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐  | 57 | 19.59 | **๐** |

**หมายเหตุ : คำนวณร้อยละจากแผนพัฒนาสามปี (เฉพาะปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐)**

ตัวบ่งชี้ที่ ๖...

**ตัวบ่งชี้ที่ ๖ : ผลกระทบหรือความเสียหายจากการดำเนินโครงการ**

**เกณฑ์การประเมิน : ผลกระทบหรือความเสียหายที่เกิดขึ้น คะแนนเต็ม ๕ คะแนน**

⮚ ไม่มีผลกระทบ ได้ ๕ คะแนน

⮚ มีผลกระทบ ๑ โครงการ ได้ ๔ คะแนน

⮚ มีผลกระทบ ๒ – ๓ โครงการ ได้ ๓ คะแนน

⮚ มีผลกระทบมากกว่า ๓ โครงการ ไม่ได้คะแนน

|  |  |
| --- | --- |
| **ผลการติดตามประเมิน****ตัวบ่งชี้ที่ ๖ : ผลกระทบหรือความเสียหายจากการดำเนินโครงการ** | **คะแนนเต็ม ๕** **คะแนนที่ได้ ๕ .** |
| **โครงการที่ดำเนินการ** | **จำนวนโครงการ** | **ผลกระทบ** |  |
| โครงการที่ดำเนินการ | 57 | ไม่มีผลกระทบ | ๕ |

**๔.๔ สรุปผลการประเมินตัวบ่งชี้**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับที่** | **ตัวบ่งชี้** | **คะแนนเต็ม** | **คะแนนที่ได้** |
| ๑ | ขั้นตอนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ | **๕** | **๕** |
| ๒ | คุณภาพแผนยุทธศาสตร์ | **๕** | **๕** |
| ๓ | ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาสามปี | **๕** | **๕** |
| ๔ | คุณภาพแผนพัฒนาสามปี | **๕** | **๔** |
| ๕ | การดำเนินโครงการ | **๕** | **๐** |
| ๖ | ผลกระทบหรือความเสียหายจากการดำเนินโครงการ | **๕** | **๕** |
| **รวมคะแนน** | **๓๐** | **๒๔** |

**ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ**

จากสรุปผลการประเมินตัวบ่งชี้การปฏิบัติงาน คะแนนที่ได้ ๒๔ คะแนน จาก 30 คะแนน โดยคะแนนที่มีค่าน้อยคือ ตัวบ่งชี้ที่ ๕ การดำเนินโครงการ ได้ ๐ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๕ คะแนน จึงเห็นควรปรับปรุงให้การดำเนินงานเกี่ยวกับการพิจารณาจำนวนโครงการที่บรรจุในแผนพัฒนาสามปีให้เหมาะสมกับงบประมาณด้วย